Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8270538
Centre d'intérêt: 260

Grégoire, Jacques C, 1946-.

Le Centre Mariebourg, le point de vue du personnel : rapport technique no 3 / par Jacques C. Grégoire, Sylvie Normandeau ; [Equipe de recherche sur les interventions en sciences humaines]. -- Montréal : Université de Montréal, Ecole de psycho-éducation, 1978.
27 f. ; 28 cm. -- (Rapport de recherche / Université de Montréal, Equipe de recherche sur les interventions en sciences humaines ; 5)

En tête du titre: Etude évaluative du Centre Mariebourg / directeur, Jacques C. Grégoire.

Cote Dewey: 362.74'09714'28/G819c Cote LC: HV/1441/.C38

Descripteur(s): *Adolescent *Enfant inadapté *Inadaptation sociale *Centre d'accueil *Evaluation de l'établissement *Opinion du personnel *Secondaire (Niveau)

Identificateur(s) de nom: *Centre Mariebourg (Montréal-Nord, Québec) *ERISH

Identificateur(s) de sujet: *Foyer de groupe

Partie intégrante d'une recherche destinée à cerner la réalité et l'impact du centre Mariebourg, foyer de groupe pour adolescents inadaptés de Montréal-Nord, ce rapport technique présente le point de vue du personnel sur l'organisation générale de l'établissement ainsi que sa perception et son appréciation du centre tant sur le plan de l'organisation générale que sur celui de l'utilité des activités.

Les données proviennent d'une enquête par questionnaire effectuée en 1978 auprès de 60 membres du personnel du centre. Au total, 35 réponses (58,3%) ont été obtenues. Les résultats sont regroupés sous six thèmes principaux: 1. Appréciation des objectifs du centre; 2. Connaissance et accompagnement des jeunes; 3. Prises de décisions; 4. Organisation spatio-temporelle; 5. Satisfaction et utilité des activités; 6. Appréciation externe du travail.

Les répondants estiment que le travail auprès des jeunes est leur premier objectif d'intervention. Ils se disent plus au courant des éléments du vécu du jeune au centre que dans son milieu familial. Ils favorisent davantage les rencontres individuelles que celles de groupe. Ils semblent satisfaits de la situation géographique du centre. Le temps alloué aux activités à caractère technique semble davantage répondre aux attentes des intervenants que celui consacré aux activités à caractère plus clinique et à des programmes "parents", "communautaires" et autres services offerts aux jeunes.

Type de document: r

Région(s) administrative(s): 063
Notice(s) connexe(s): 8270537
Auteur de l'analyse: fr

E D U Q 8270538

Rapport de recherche

LE CENTRE MARIEBOURG: LE POINT DE VUE DU PERSONNEL

RAPPORT TECHNIQUE

No 3

Equipe de Recherche sur
les Interventions en Sciences Humaines
(E.R.I.S.H.)

Ecole de psycho-éducation
Faculté des Arts et des Sciences
Université de Montréal

E D U Q 8270538

ETUDE EVALUATIVE DU CENTRE MARIEBOURG [1]

DIRECTEUR: JACQUES C. GREGOIRE Ph. D.

LE CENTRE MARIEBOURG:
LE POINT DE VUE DU PERSONNEL

RAPPORT TECHNIQUE

No 3

par

Jacques C. Grégoire Ph. D.
Sylvie Normandeau B. Sc. (Psed)

Montréal
Juin 1978

---

1 Cette étude évaluative du Centre Mariebourg est rendue possible grâce à une subvention du ministère de la Santé et du Bien-être social (Ottawa) Direction générale des programmes de service social - Subvention au Bien-être social (Dossier: 554-1-76)

TABLE DES MATIERES

Introduction _____ 1

I- Appréciation des objectifs du Centre Marlebourg _____ 3

II- Connaissance et accompagnement des jeunes _____ 5

III- Prises de décisions _____ 11

IV- Organisation spatio-temporelle _____ 11

V- Satisfaction et utilité des activités _____ 18

VI- Appréciation externe du travail _____ 24

Conclusion _____ 24

INTRODUCTION

Depuis quelque temps, une équipe de recherche mène une étude évaluative sur le Centre Mariebourg de Montréal-Nord. A cette fin, un questionnaire portant sur l'organisation générale du Centre a été distribué à soixante (60) membres du personnel, et 35 d'entre eux, soit 58.3% nous l'ont retourné (1).

Parmi les 35 répondants, se retrouvent 22 animateurs bénévoles féminins, 8 animateurs bénévoles masculins, 1 animateur masculin rémunéré, 1 animateur féminin rémunéré à temps partiel, 1 secrétaire rémunérée à temps partiel, le directeur général et 1 membre féminin bénévole attaché au service de l'entretien.

De ces personnes, 23 résident à l'extérieur de Montréal-Nord, 7 ont leur domicile dans Montréal-Nord et 5 n'ont pas fourni d'information à ce sujet. A leur entrée au Centre Mariebourg, le statut occupationnel du personnel s'établissait ainsi; 14 avaient un emploi rémunéré, 15 étaient étudiants et 6 étaient sans emploi ou demeuraient à la maison.

Parmi les bénévoles qui ont répondu au questionnaire, 11 ont reçu une formation par l'entremise du "Bénévolat au Service des Jeunes". Cet organisme, tel que mentionné lors d'un rapport précédent (2), s'engage à former des travailleurs bénévoles pour oeuvrer auprès des jeunes.

Pour terminer ces informations générales, le tableau 1 présente le nombre d'heures global moyen travaillé hebdomadairement au Centre par chacun des membres du personnel. Il apparaît principalement que 12 soit 34.3% des répondants y travaillent 8 heures par semaine, 7 soit 20.0%, 6 heures par semaine, le nombre d'heures de présence au Centre variant

---

(1) : Plusieurs d'entre eux se sont aussi abstenus de répondre à certaines questions, ce qui explique les variations dans le nombre de répondants pour chaque question.

(2) ; GREGOIRE, Jacques C., FORTIER, Nicole, NORMANDEAU, Sylvie. Le Centre Mariebourg, Etude évaluative du Centre Mariebourg, Rapport technique no 1, Montréal, Mai 1978, 56p.

TABLEAU I

NOMBRE D'HEURES MOYEN TRAVAILLE HEBDOMADAIREMENT AU CENTRE MARIEBOURG PAR LES INTERVENANTS

Nombre d'heures par semaine	N	%
2 heures/semaine	1	2.8
4 heures/semaine	1	2.8
5 heures/semaine	1	2.8
6 heures/semaine	7	20.0
8 heures/semaine	12	34.3
10 heures/semaine	1	2.8
12 heures/semaine	4	11.6
15 heures/semaine	3	8.7
16 heures/semaine	1	2.8
24 heures/semaine	1	2.8
32 heures/semaine	1	2.8
40 heures/semaine	2	5.8
Total	35	100.0

entre 2 heures par semaine et 40 heures par semaine pour les autres membres du personnel.

Ce questionnaire vise donc à connaître l'appréciation et la perception du Centre Mariebourg, par les gens qui y travaillent, tant sur le plan de l'organisation générale que de l'utilité des activités.

Dans le but de bien cerner la problématique proposée par le questionnaire, il convient de présenter les résultats en regroupant certaines questions sous des thèmes particuliers. Les résultats seront principalement présentés sous forme de tableaux de fréquence.

1- APPRECIATION DES OBJECTIFS DU CENTRE MARIEBOURG

C'est dans la réalité quotidienne, par le type d'interventions faites, que l'on peut vérifier l'atteinte ou non des objectifs que se déterminent les membres d'une organisation. Nous avons donc amené chaque membre du personnel à se prononcer sur la valeur descriptive de certains énoncés comme objectifs du Centre en les ordonnant par ordre d'importance. Nous supposions que chaque répondant apprécierait chacun des énoncés en fonction de sa propre forme d'intervention. Le tableau de fréquence 2 nous présente, par ordre d'importance, la valeur moyenne accordée à chaque objectif opérationnalisé, pour l'ensemble du personnel.

Les objectifs qui apparaissent comme les plus importants sont directement reliés aux jeunes. Il s'agit principalement pour les répondants d'établir une relation significative avec le jeune et de l'aider à prendre ses responsabilités. Il semble également important de prendre le jeune en charge, et enfin, de l'aider à mieux comprendre ses problèmes et à vivre avec ceux-ci. Dans un second bloc, les objectifs cités se rattachent à l'aide apportée à la famille du jeune et à la participation à

TABLEAU 2

IMPORTANCE MOYENNE ACCORDEE A CHAQUE OBJECTIF

PAR L'ENSEMBLE DES REPONDANTS

Objectifs	$\bar{X}$ *
Avoir une relation significative avec le jeune	2.3
Aider le jeune à prendre ses responsabilités	3.0
Prendre le jeune en charge	3.3
Aider le jeune à mieux comprendre ses problèmes	3.7
Aider le jeune à vivre avec ses problèmes	4.3
Aider la famille du jeune	6.3
Participer avec d'autres organismes du milieu à l'animation de la jeunesse de Montréal-Nord	6.5
Protéger la société	7.9
Punir le jeune	9.5

* La moyenne peut varier entre $1 \leqslant \bar{X} \leqslant 10$. Plus la moyenne tend vers 1, plus l'importance de l'énoncé est grande; plus la moyenne tend vers 10, moins grande est l'importance de l'énoncé.

l'animation de la jeunesse de Montréal-Nord avec d'autres organismes du milieu.

II - CONNAISSANCE ET ACCOMPAGNEMENT DES JEUNES

Entre autres objectifs, le Centre Mariebourg veut favoriser une approche globale de type préventif. Comme le soulignent les auteurs du document présenté en septembre 1976 (3),

> *Le Centre Mariebourg n'entend pas isoler les jeunes de leur environnement familial et social naturels. Son intervention auprès des jeunes tiendra toujours compte de l'ensemble des facteurs familiaux, sociaux, économiques et culturels qui engendrent les situations vécues par le jeune (p. 5)*

Dans cette optique, nous avons demandé aux intervenants (animateurs d'activités ou responsables, bénévoles ou salariés) dans quelle mesure ils croient connaître les jeunes qui fréquentent le Centre, et ce, sous divers aspects tels que: leur milieu de vie, leurs attitudes comportementales, les raisons qui les ont amenés au Centre et les critères d'admission qui ont prévalu à ce moment ainsi que leur devenir lorsqu'ils quittent le Centre. De façon corollaire et utilisant les mêmes énoncés nous leur avons demandé d'évaluer alors la connaissance qualitative qu'ils devraient, selon eux, avoir des jeunes. Les données sont regroupées respectivement aux tableaux 3 et 4.

---

(3) Corporation Foyer de Mariebourg. Le Centre Mariebourg pour jeunes en difficulté, Montréal-Nord, septembre 1976, 26p.

TABLEAU 3

CONNAISSANCE EFFECTIVE DU JEUNE,
PAR LES INTERVENANTS DU CENTRE MARIEBOURG

	TRES BIEN		BIEN		MOYENNEMENT		MAL		TRES MAL		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Les raisons qui ont amené au Centre les jeunes dont tu as la charge	2	6.1	4	12.1	13	39.3	6	18.2	8	24.3	33	100.0
La vie des jeunes dont tu as la charge avant leur entrée au Centre	1	3.0	2	6.1	9	27.3	13	39.4	8	24.2	33	100.0
La famille des jeunes dont tu as la charge	2	5.9	1	2.9	6	17.6	15	44.1	10	29.4	34	100.0
Le milieu social d'origine des jeunes dont tu as la charge	0	0.0	9	26.5	11	32.4	8	23.5	6	17.6	34	100.0
Les problèmes rencontrés au Centre par les jeunes dont tu as la charge	4	11.8	11	32.4	14	41.2	2	5.9	3	8.8	34	100.0

TABLEAU 3 (suite)

CONNAISSANCE EFFECTIVE DU JEUNE,

PAR LES INTERVENANTS DU CENTRE MARIEBOURG

	TRES BIEN		BIEN		MOYENNEMENT		MAL		TRES MAL		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Le comportement au Centre des jeunes dont tu as la charge, quand tu n'es pas là	4	11.8	12	35.3	8	23.5	6	17.6	4	11.8	34	100.0
Ce qui différencie les jeunes dont tu as la charge des autres jeunes du même âge	1	2.9	15	44.1	13	38.2	2	5.9	3	8.8	34	100.0
Ce que deviennent les jeunes dont tu as la charge quand ils cessent de fréquenter le Centre	0	0.0	0	0.0	8	25.8	8	25.8	15	48.4	31	100.0
Les critères d'admission des jeunes au Centre	6	18.2	9	27.3	8	24.2	2	6.1	8	24.2	33	100.0

TABLEAU 4

CONNAISSANCE DU JEUNE SOUHAITEE PAR LES INTERVENANTS

DU CENTRE MARIEBOURG

	TRES BIEN		BIEN		MOYENNEMENT		MAL		TRES MAL		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Les raisons qui ont amené au Centre les jeunes dont tu as la charge	17	50.0	9	26.5	6	17.6	0	0.0	2	5.9	34	100.0
La vie des jeunes dont tu as la charge avant leur entrée au Centre	8	23.5	12	35.3	12	35.3	0	0.0	2	5.9	34	100.0
La famille des jeunes dont tu as la charge	7	20.6	6	17.6	17	50.0	1	2.9	3	8.8	34	100.0
Le milieu social d'origine des jeunes dont tu as la charge	5	15.2	15	45.5	10	30.3	0	0.0	3	9.1	33	100.0
Les problèmes rencontrés au Centre par les jeunes dont tu as la charge	22	62.9	10	28.6	2	5.7	0	0.0	1	2.9	35	100.0

TABLEAU 4 (suite)

CONNAISSANCE DU JEUNE SOUHAITEE PAR LES INTERVENANTS

DU CENTRE MARIEBOURG

	TRES BIEN		BIEN		MOYENNEMENT		MAL		TRES MAL		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Le comportement au Centre des jeunes dont tu as la charge, quand tu n'es pas là	22	62.9	10	28.6	2	5.7	0	0.0	1	2.9	35	100.0
Ce qui différencie les jeunes dont tu as la charge des autres jeunes du même âge	13	37.1	12	34.3	5	14.3	2	5.7	3	8.6	35	100.0
Ce que deviennent les jeunes dont tu as la charge quand ils cessent de fréquenter le Centre	3	8,8	16	47.1	12	35.3	0	0.0	3	8.8	34	100.0
Les critères d'admission des jeunes au Centre	12	34.3	16	45.7	3	8.6	1	2.9	3	8.6	35	100.0

Au niveau de la connaissance effective du jeune, les répondants disent être moyennement ou bien au courant des problèmes rencontrés au Centre par les jeunes dont ils ont la charge. Ils évaluent de même leur connaissance du comportement du jeune au Centre, lorsqu'ils ne sont pas en présence ainsi que leur connaissance des différences existant entre les jeunes du Centre et les autres adolescents. Ils ont cependant une connaissance moins grande du milieu social d'origine. Ils sont encore moins informés sur la vie des jeunes avant leur entrée au Centre ainsi que sur la famille de celui-ci. Enfin, ils se disent très mal renseignés sur le devenir des jeunes lorsque ces derniers quittent le Centre. Quant à l'item relatif aux critères d'admission, les résultats sont assez partagés, la moyenne des répondants se situant cependant dans les catégories, bien ou moyennement.

Au niveau de la connaissance souhaitée, les répondants sont majoritairement d'avis qu'ils devraient très bien ou bien connaître les raisons qui amènent le jeune au Centre, les problèmes que ces derniers y rencontrent et leur comportement lorsque l'animateur-répondant n'y est pas. Ils aimeraient également connaître très bien ou bien les éléments qui différencient les jeunes qui fréquentent le Centre des autres jeunes et les critères d'admission. Pour les autres items, les répondants considèrent qu'ils devraient en être informés bien ou moyennement.

Un certain décalage s'établit donc entre certains items que les membres du personnel disent peu connaître et qu'ils considèreraient importants pour un travail qualitatif auprès des jeunes. Nous nous interrogeons sur l'importance qui pourrait être accordée à cet écart. Nous nous permettons quand même de supposer qu'afin de favoriser une intervention qui tienne compte de la réalité globale du jeune (familiale, sociale, économique et culturelle), certaines informations supplémentaires pourraient être transmises aux intervenants.

III- PRISES DE DECISIONS

Le tableau 5 présente le degré de satisfaction de l'ensemble du personnel face aux règlements et aux prises de décisions. De ces résultats, nous pouvons faire quelques inférences quant à la satisfaction relative du personnel face aux structures administratives qui contribuent au fonctionnement du Centre Mariebourg.

Dans l'ensemble, il apparaît que le personnel est satisfait et même très satisfait de ces éléments de l'organisation. Remarquons cependant certaines indécisions au niveau des prises de décisions (9/33, 27.3%) et de l'assignation des jeunes au personnel (8/31, 25.8%).

IV- ORGANISATION SPATIO-TEMPORELLE

Nous voulons discuter ici les résultats présentés aux tableaux 6 et 7 relatifs à la satisfaction de l'organisation spatiale d'une part, et temporelle d'autre part.

Le Centre Mariebourg est un milieu de vie non seulement pour les jeunes mais aussi pour le personnel. Nous étions donc intéressés à connaître la réaction des membres du personnel face à ce milieu de vie en rapport avec la disponibilité des services offerts par la communauté environnante et la disponibilité des locaux pour les jeunes et pour le personnel lui-même. Les répondants à cette question se disent très satisfaits ou satisfaits de la situation géographique du Centre, dans des proportions respectives de 13 sur 34 (38.2%) et 18 sur 34 (52.9%). Quant aux services disponibles près du Centre, ils semblent satisfaits de ceux offerts pour le personnel (17/31, 54.8%) mais satisfaits (12/31, 40.0%) et indécis (10/31, 33.3%) face à ceux offerts pour les jeunes.

Relativement aux locaux disponibles pour les jeunes, la salle de poterie, le salon, la salle de détente, l'atelier de cuir et les toilettes les satisfont. Cependant les membres du personnel ont des opinions plus partagées sur l'appréciation du local "pionniers", la salle de menuiserie, la

TABLEAU 5

DEGRE DE SATISFACTION DU PERSONNEL
RELATIVEMENT A CERTAINS ELEMENTS DE L'ORGANISATION

	TRES SATISFAIT		SATISFAIT		INDECIS		INSATISFAIT		TRES INSATISFAIT		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
La façon qu'a ton club de prendre des décisions	9	27.3	14	42.4	9	27.3	1	3.0	0	0.0	33	100.0
L'organisation des clubs en blocs de six (6) semaines	12	36.4	15	45.5	4	12.1	1	3.0	1	3.0	33	100.0
La façon qu'a l'administration de prendre des décisions	10	30.3	16	48.5	6	18.2	1	3.0	0	0.0	33	100.0
La façon d'assigner les jeunes au personnel	5	16.1	17	54.8	8	25.8	1	3.2	0	0.0	31	100.0
Les règlements du Centre Mariebourg	13	39.4	17	51.5	3	9.1	0	0.0	0	0.0	33	100.0

TABLEAU 6

DEGRE DE SATISFACTION DU PERSONNEL RELATIVEMENT A L'ORGANISATION SPATIALE DU CENTRE MARIEBOURG

	TRES SATISFAIT		SATISFAIT		INDECIS		INSATISFAIT		TRES INSATISFAIT		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
De la situation géographique du Centre	13	38.2	18	52.9	1	2.9	2	5.9	0	0.0	34	100.0
Des services disponibles près du Centre - pour le personnel: service de magasins, de banque, etc.	4	12.9	17	54.8	8	25.8	2	6.5	0	0.0	31	100.0
- pour les jeunes (piscines, centre de loisirs, etc.)	3	10.0	12	40.0	10	33.3	5	16.7	0	0.0	30	100.0
Des locaux disponibles pour les jeunes - gymnase	5	16.7	12	40.0	3	10.0	10	33.3	0	0.0	30	100.0
- salle de poterie	10	33.3	17	56.7	3	10.0	0	0.0	0	0.0	30	100.0
- local "pionniers"	8	29.6	13	48.1	4	14.8	2	7.4	0	0.0	27	100.0
- salle de menuiserie	9	32.1	15	53.6	4	14.3	0	0.0	0	0.0	28	100.0
- salon	12	35.3	21	61.8	0	0.0	1	2.9	0	0.0	34	100.0
- salle de détente (mississipi, etc.)	11	32.4	20	58.8	0	0.0	3	8.8	0	0.0	34	100.0
- bibliothèque	5	18.5	13	48.1	8	29.6	0	0.0	1	3.7	27	100.0
- atelier de cuir	9	29.0	21	67.7	1	3.2	0	0.0	0	0.0	31	100.0
- salle pour l'expression	12	40.0	16	53.3	2	6.7	0	0.0	0	0.0	30	100.0
- cour arrière (extérieur)	7	24.1	15	51.7	5	17.2	1	3.4	1	3.4	29	100.0
- toilettes	11	33.3	21	63.6	1	3.0	0	0.0	0	0.0	33	100.0
- vestiaires	7	21.2	20	60.6	3	9.1	3	9.1	0	0.0	33	100.0

TABLEAU 6 (suite)

DEGRE DE SATISFACTION DU PERSONNEL RELATIVEMENT A L'ORGANISATION SPATIALE DU CENTRE MARIEBOURG

	TRES SATISFAIT		SATISFAIT		INDECIS		INSATISFAIT		TRES INSATISFAIT		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Des locaux disponibles pour le personnel												
- bureaux	9	30.0	18	60.0	2	6.7	1	3.3	0	0.0	30	100.0
- salle de réunion	14	41.2	19	55.9	0	0.0	1	2.9	0	0.0	34	100.0
- cafétéria	11	35.5	14	45.2	4	12.9	2	6.5	0	0.0	31	100.0
- salle de repos	13	40.6	17	53.1	1	3.1	1	3.1	0	0.0	32	100.0
- vestiaires	10	29.4	21	61.8	0	0.0	2	5.9	1	2.9	34	100.0
- toilettes	13	38.2	21	61.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	34	100.0

TABLEAU 7

EVALUATION, PAR LE PERSONNEL, DU DEGRE D'ADEQUACITE

DE L'ORGANISATION TEMPORELLE DU CENTRE MARIEBOURG

	TRES ADEQUAT		ADEQUAT		INADEQUAT TROP		INADEQUAT TROP PEU		TRES INADEQUAT TROP		TRES INADEQUAT TROP PEU		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Activités sportives	1	3.7	19	70.4	1	3.7	5	18.5	0	0.0	1	3.7	27	100.0
Artisanat (cuir, sysmographie)	6	20.7	21	72.4	1	3.4	1	3.4	0	0.0	0	0.0	29	100.0
Expression, communication	4	14.8	21	77.8	0	0.0	2	7.4	0	0.0	0	0.0	27	100.0
Bricolage (électricité, menuiserie)	3	11.5	22	84.6	0	0.0	1	3.8	0	0.0	0	0.0	26	100.0
Activité "pionniers"	3	12.0	20	80.0	0	0.0	2	8.0	0	0.0	0	0.0	25	100.0
Activités spéciales durant l'année (Fêtes, Noël, etc.)	8	30.8	17	65.4	0	0.0	1	3.8	0	0.0	0	0.0	26	100.0
Céramique	6	21.4	20	71.4	1	3.6	1	3.6	0	0.0	0	0.0	28	100.0
Temps passé avec le jeune	4	13.3	11	36.7	3	10.0	11	36.7	0	0.0	1	3.3	30	100.0
Organisation et animation de l'activité	7	23.3	15	50.0	0	0.0	8	26.7	0	0.0	0	0.0	30	100.0
Rédaction de rapport	4	13.8	20	69.0	4	13.8	0	0.0	1	3.4	0	0.0	29	100.0
Réunion avec tes collègues du même club	7	23.3	12	40.0	1	3.3	6	20.0	1	3.3	3	10.0	30	100.0
Comité avec les autres membres du personnel	4	14.8	13	48.1	1	3.7	4	14.8	2	7.4	3	11.1	27	100.0
Journées d'étude	0	0.0	10	41.7	1	4.2	8	33.3	3	12.5	2	8.3	24	100.0

bibliothèque, la cour arrière et le vestiaire. Quant au gymnase, 12 sur 30 (40%) s'en satisfont tandis que 10 sur 30 (33.3%) le considèrent insatisfaisant. Au niveau des locaux disponibles pour le personnel, l'accord s'établit pour dire qu'ils en sont satisfaits et même très satisfaits.

Sur le plan de l'organisation temporelle, nous avons consulté (voir tableau 7) les membres du personnel au sujet de l'adéquacité du nombre d'heures allouées aux activités techniques (items "a" à "g") et activités à caractère plus clinique et/ou organisationnel (items "h" à "m").

La majorité des répondants semblent trouver adéquat le nombre d'heures allouées aux activités plus techniques ainsi que le temps libéré pour la rédaction de rapports. Cependant, l'avis est plus partagé au niveau des items organisation et animation de l'activité, réunion avec les collègues du même club, et comité avec les autres membres du personnel: certains considèrent peu suffisant le temps alloué pour ces activités. Enfin le temps passé avec le jeune paraît adéquat pour 11 sur 30 répondants, soit 36.7% et inadéquat pour 11 sur 30, soit 36.7% parce que le nombre d'heures accordées à cette fin est insuffisant. Nous constatons des résultats similaires au niveau des journées d'étude, 10 sur 24 ou 41.7% considèrent adéquat et 8 sur 24 ou 33.3% trouvent insuffisant le nombre d'heures libérées pour ces activités. Les données recueillies permettent aussi de dire que l'ensemble des membres du personnel semble satisfait de l'organisation spatiale et temporelle du Centre Mariebourg.

Enfin, de façon plus spécifique, nous avons demandé aux intervenants d'exprimer leur degré de satisfaction face à l'organisation liée à la façon d'accueillir un nouveau jeune, à la façon d'accueillir un jeune au début de l'activité, à l'accompagnement du jeune à la salle de détente et au départ du jeune en fin de soirée. Les données récoltées sont résumées au tableau 8. Elles nous permettent de préciser que face à chacun de ces items, la majorité des répondants paraissent satisfaits, et ce, dans des proportions respectives de 16 sur 32 (50.0%), 20 sur 33 (60.6%), 17 sur 32 (53.1%) et 19 sur 33 (57.6%). Notons cependant que 3 sur 32 personnes (9.4%) se disent insatisfaites de l'accompagnement du jeune à la salle de détente, tandis que 4 sur 33 (12.1%) réagissent également de la sorte face au départ du jeune en fin de soirée.

TABLEAU 8

DEGRE DE SATISFACTION DU PERSONNEL

FACE A CERTAINS ELEMENTS DE L'ORGANISATION

	TRES SATISFAIT		SATISFAIT		INDECIS		INSATISFAIT		TRES INSATISFAIT		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
La façon d'accueillir un nouveau jeune	11	34.4	16	50.0	4	12.5	1	3.1	0	0.0	32	100.0
La façon d'accueillir le jeune en début d'activité	10	30.3	20	60.6	2	6.1	1	3.0	0	0.0	33	100.0
L'accompagnement du jeune à la salle de détente	7	21.9	17	53.1	4	12.5	3	9.4	1	3.1	32	100.0
Le départ du jeune en fin de soirée	5	15.2	19	57.6	5	15.2	4	12.1	0	0.0	33	100.0

V- SATISFACTION ET UTILITE DES ACTIVITES

Après avoir discuté de l'adéquacité de l'organisation spatiale et temporelle, nous avons invité les gens à nous faire part de leur degré de satisfaction relativement aux activités techniques (i.e. sports, bricolage, etc.) et aux services offerts. Les résultats sont condensés au tableau 9.

L'activité "pionniers" semble très satisfaisante pour 13 sur 23 (56.5%) répondants et satisfaisante pour 7 sur 23 (30.4%) autres. Quant aux activités d'échanges et de réflexion, les résultats sont plutôt partagés et plus de la moitié des répondants se regroupent dans les catégories indécis et insatisfait. Dans des proportions quasi équivalentes de 9 sur 20 (45.0%) et 9 sur 21 (42.9%), les gens se disent indécis face au programme "parents" et au service de bibliothèque. Certaines autres personnes, dans des proportions de 6 sur 20 (30.0%) et 6 sur 21 (28.6%) se montrent satisfaites de ces mêmes services. Enfin, les personnes consultées sont indécises quant à leur satisfaction relativement à l'accompagnement scolaire et au programme "communautaire" et ce, respectivement, dans des proportions de 11 sur 21 (52.4%) et 11 sur 20 (55.0%).

La lecture de ces données nous permet aussi de dire que la plupart des intervenants sont satisfaits et même très satisfaits des activités de sport, d'expression, d'artisanat, de bricolage, de céramique ainsi que de l'entretien des locaux et du secrétariat. Notons par contre que pour chacun de ces énoncés nous retrouvons de 1 à 4 personnes indécises, ainsi que de 1 à 3 personnes insatisfaites, sauf pour le dernier item secrétariat.

Puis nous avons demandé aux gens d'émettre leur opinion sur l'utilité des rencontres individuelles et des réunions de groupe ainsi que sur l'utilité des activités à caractère plus clinique telles que les études de cas, réunions d'équipes, etc. L'analyse des données telles que présentées aux tableaux 10 et 11 nous amène à certaines constatations.

TABLEAU 9

DEGRE DE SATISFACTION DU PERSONNEL RELATIVEMENT AUX ACTIVITES ET AUX SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE DU CENTRE MARIEBOURG

	TRES SATISFAIT		SATISFAIT		INDECIS		INSATISFAIT		TRES INSATISFAIT		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Activités sportives	4	16.0	14	56.0	4	16.0	3	12.0	0	0.0	25	100.0
Activités d'expression	8	30.8	13	50.0	3	11.5	2	7.7	0	0.0	26	100.0
Activités d'artisanat	9	34.6	11	42.3	4	15.4	2	7.7	0	0.0	26	100.0
Activité bricolage	10	41.7	10	41.7	3	12.5	1	4.2	0	0.0	24	100.0
Activité céramique	8	32.0	11	44.0	2	8.0	4	16.0	0	0.0	25	100.0
Activité "pionniers"	13	56.5	7	30.4	3	13.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0
Accompagnement scolaire	2	9.5	3	14.3	11	52.4	4	19.0	1	4.8	21	100.0
Echanges, réflexion	5	20.0	7	28.0	7	28.0	6	24.0	0	0.0	25	100.0
Programme communautaire	3	15.0	3	15.0	11	55.0	3	15.0	0	0.0	20	100.0
Programme "parents"	3	15.0	6	30.0	9	45.0	2	10.0	0	0.0	20	100.0
Bibliothèque	3	14.3	6	28.6	9	42.9	2	9.5	1	4.8	21	100.0
Entretien des locaux	6	21.4	20	71.4	1	3.6	1	3.6	0	0.0	28	100.0
Secrétariat	12	40.0	15	50.0	3	10.0	0	0.0	0	0.0	30	100.0

TABLEAU 9

DEGRE DE SATISFACTION DU PERSONNEL RELATIVEMENT AUX ACTIVITES ET AUX SERVICES OFFERTS A LA CLIENTELE DU CENTRE MARIEBOURG

	TRES SATISFAIT		SATISFAIT		INDECIS		INSATISFAIT		TRES INSATISFAIT		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Activités sportives	4	16.0	14	56.0	4	16.0	3	12.0	0	0.0	25	100.0
Activités d'expression	8	30.8	13	50.0	3	11.5	2	7.7	0	0.0	26	100.0
Activités d'artisanat	9	34.6	11	42.3	4	15.4	2	7.7	0	0.0	26	100.0
Activité bricolage	10	41.7	10	41.7	3	12.5	1	4.2	0	0.0	24	100.0
Activité céramique	8	32.0	11	44.0	2	8.0	4	16.0	0	0.0	25	100.0
Activité "pionnie s"	13	56.5	7	30.4	3	13.0	0	0.0	0	0.0	23	100.0
Accompagnement scolaire	2	9.5	3	14.3	11	52.4	4	19.0	1	4.8	21	100.0
Echanges, réflexion	5	20.0	7	28.0	7	28.0	6	24.0	0	0.0	25	100.0
Programme communautaire	3	15.0	3	15.0	11	55.0	3	15.0	0	0.0	20	100.0
Programme "parents"	3	15.0	6	30.0	9	45.0	2	10.0	0	0.0	20	100.0
Bibliothèque	3	14.3	6	28.6	9	42.9	2	9.5	1	4.8	21	100.0
Entretien des locaux	6	21.4	20	71.4	1	3.6	1	3.6	0	0.0	28	100.0
Secrétariat	12	40.0	15	50.0	3	10.0	0	0.0	0	0.0	30	100.0

TABLEAU 10

UTILITE RELATIVE DES RENCONTRES INDIVIDUELLES OU DE GROUPE

	UTILES		PLUTOT UTILES		INDECIS		PLUTOT INUTILES		TOUJOURS INUTILES		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Rencontre individuelle d'un jeune aussitôt qu'il se produit un événement important	30	85.7	3	8.6	1	2.9	1	2.9	0	0.0	35	100.0
Rencontre individuelle quelque temps après un événement important	15	44.1	12	35.3	5	14.7	2	5.9	0	0.0	34	100.0
Rencontre individuelle d'un jeune à intervalles réguliers	22	64.7	7	20.6	4	11.8	1	2.9	0	0.0	34	100.0
Réunion d'un groupe de jeunes après un événement important	13	39.4	11	33.3	6	18.2	3	9.1	0	0.0	33	100.0
Réunion d'un groupe de jeunes pendant un événement important	10	29.4	9	26.5	12	35.3	3	8.8	0	0.0	34	100.0
Réunion d'un groupe de jeunes à intervalles réguliers	9	26.5	11	32.4	11	32.4	2	5.9	1	2.9	34	100.0

TABLEAU II

UTILITE RELATIVE DES ACTIVITES A CARACTERE CLINIQUE

	TRES UTILES		PLUTOT UTILES		INDECIS		PLUTOT INUTILES		TOUJOURS INUTILES		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Etudes de cas	26	74.3	7	20.0	2	5.7	0	0.0	0	0.0	35	100.0
Rédaction d'un cahier d'observation	19	57.6	12	36.4	2	6.1	0	0.0	0	0.0	33	100.0
Discussion d'un cas avec le responsable de club	31	88.6	4	11.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	35	100.0
Discussion d'un cas avec le directeur	23	65.7	9	25.7	3	8.6	0	0.0	0	0.0	35	100.0
Discussion d'un cas avec le référant	22	66.7	10	30.3	1	3.0	0	0.0	0	0.0	33	100.0
Réunion de personnes faisant partie du même club	27	77.1	8	22.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	35	100.0
Réunion d'équipe	24	72.7	8	24.2	1	3.0	0	0.0	0	0.0	33	100.0
Réunion de tout le personnel du Centre	12	34.3	13	37.1	7	20.0	3	8.6	0	0.0	35	100.0
Lecture du dossier des jeunes	14	42.4	12	36.4	4	12.1	2	6.1	1	3.0	33	100.0
Contact avec des consultants de l'extérieur	15	46.9	11	34.4	6	18.8	0	0.0	0	0.0	32	100.0

Comme l'indique le tableau 10, les intervenants trouvent utiles les rencontres individuelles avec un jeune, qu'elles soient sur-le-champ ou à intervalles réguliers et ce, dans des proportions de 30 sur 35 (85.7%) et 22 sur 34 (64.7%). Ils considèrent utiles ou plutôt utiles les rencontres individuelles ou de groupe après un événement important. Cependant, les avis sont partagés, certains trouvant utile ou plutôt utile ou encore étant indécis quant à l'utilité d'une réunion de groupe pendant un événement important ou à intervalles réguliers. Il semblerait donc que les membres du personnel du Centre préfèrent les rencontres individuelles aux rencontres de groupe: les proportions sont d'ailleurs plus grandes dans la catégorie utile lorsqu'il s'agit de rencontres individuelles.

Quant à l'utilité des activités à caractère plus clinique (tableau 11), la majorité des répondants considèrent utiles les études de cas, les discussions de cas (avec le responsable du club ou le directeur ou encore le référant), les réunions de personnes faisant partie d'un même club et les réunions d'équipe. Ces mêmes répondants trouvent plutôt utiles voire utiles, la rédaction d'un cahier d'observation, les réunions de tout le personnel du Centre, la lecture du dossier des jeunes et le contact avec des consultants de l'extérieur.

Enfin, en concomitance avec l'utilité des activités cliniques, nous présentons au tableau 12, les fréquences relatives à l'utilité de ces activités pour comprendre le comportement des jeunes. A ce sujet, les résultats nous révèlent qu'une très forte majorité des membres du personnel estiment la plupart des énoncés présentés comme toujours utiles pour comprendre le comportement des jeunes. Toujours dans l'optique de mieux cerner la réalité des jeunes, notons que les résultats sont plutôt partagés lorsqu'il s'agit de vérifier l'utilité du temps consacré aux journées d'étude. De plus, une discussion avec un responsable du comité des parents s'inscrit comme plutôt utile pour 12 sur 32 (37.5%) répondants alors que 15 sur 32 (46.9%) restent indécis face à cet item.

TABLEAU 12

UTILITE RELATIVE DE CERTAINES ACTIVITES EN FONCTION DE LA COMPREHENSION DU COMPORTEMENT DES JEUNES

	TOUJOURS UTILES		PLUTOT UTILES		INDECIS		PLUTOT INUTILES		TOUJOURS INUTILES		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Rapport d'observation après un événement particulier	28	44.4	5	7.9	0	0.0	1	1.6	0	0.0	34	100.0
Etude de cas avec les membres de l'équipe	25	73.5	8	23.5	1	2.9	0	0.0	0	0.0	34	100.0
Discussion entre les membres du club après un événement particulier	25	39.7	7	11.1	2	3.2	0	0.0	0	0.0	34	100.0
Rapport d'observation après chaque présence avec les jeunes	24	70.6	8	23.5	2	5.9	0	0.0	0	0.0	34	100.0
Discussion avec un responsable du comité de parents	5	15.6	12	37.5	15	46.9	0	0.0	0	0.0	32	100.0
Temps consacré aux journées d'étude	9	28.1	10	31.3	12	37.5	1	3.1	0	0.0	32	100.0
Discussion après l'activité	20	58.8	13	38.2	1	2.9	0	0.0	0	0.0	34	100.0
Rencontre avec une personne-ressource par suite d'un problème avec un jeune	27	79.4	5	14.7	2	5.9	0	0.0	0	0.0	34	100.0

VI- APPRECIATION EXTERNE DU TRAVAIL

Si nous étions intéressés à connaître la perception du personnel en relation avec les jeunes, les objectifs et l'organisation générale du milieu et des activités, il nous importait tout autant de connaître leur relation avec les autres membres du personnel et avec des personnes extérieures au Centre. C'est ainsi que nous avons demandé à chacun d'évaluer quantitativement l'appréciation qu'il recevait de l'efficacité de son travail, tant de la part des personnes impliquées directement au Centre Mariebourg (intervenants ou bénéficiaires) que des personnes extérieures à l'organisme.

Les fréquences, telles que rapportées au tableau 13, indiquent que les intervenants reçoivent souvent ou à l'occasion une appréciation de leur travail, par les responsables de club, et ce, dans des proportions respectives de 11 sur 33 soit 33.3% et 13 sur 33 soit 39.4%. Une telle appréciation de la part du directeur général est notée occasionnellement par 20 sur 33 répondants, soit 60.6%. Quant aux autres bénévoles du même club ou d'un autre club, le coordonnateur des programmes et le responsable des bénévoles, il apparaît principalement que ceux-ci évaluent à l'occasion le travail effectué par les répondants. Notons que cette prédominance est peu grande et que les avis sont assez partagés pour ces items, de meme que pour l'appréciation reçue de la part des jeunes. Enfin, il semble que les référants, les parents, le personnel de soutien et d'entretien ainsi que les visiteurs ne considèrent jamais la qualité du travail des intervenants. Il est à remarquer toutefois que parmi ceux-ci, plusieurs ne sont jamais ou presque jamais en contact avec les intervenants du Centre.

CONCLUSION

Les répondants à ce questionnaire estiment donc plus important le travail auprès des jeunes, comme premier objectif d'intervention, rejoignant ainsi les objectifs généraux déterminés par les membres du conseil d'administration.

TABLEAU 13

FREQUENCE DE L'APPRECIATION EXTERNE DE L'EFFICACITE DU TRAVAIL DES INTERVENANTS

	TRES SOUVENT		SOUVENT		A L'OCCASION		RAREMENT		JAMAIS		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Le responsable de club	4	12.1	11	33.3	13	39.4	2	6.1	3	9.1	33	100.0
Les autres bénévoles de votre club	1	3.2	8	25.8	16	51.6	3	9.7	3	9.7	31	100.0
Le directeur général	0	0.0	6	18.2	20	60.6	5	15.2	2	6.1	33	100.0
Un bénévoles d'une autre activité	0	0.0	5	15.2	15	45.5	6	18.2	7	21.2	33	100.0
Le coordonnateur de programmes	1	3.3	9	30.0	10	33.3	2	6.7	8	26.7	30	100.0
Un référant	0	0.0	4	13.8	5	17.2	3	10.3	17	58.6	29	100.0
Le responsable des bénévoles	2	6.7	4	13.3	10	33.3	6	20.0	8	26.7	30	100.0
Les parents des jeunes	0	0.0	2	6.3	4	12.5	2	6.3	24	75.0	32	100.0
Les jeunes	1	3.2	5	16.1	9	29.0	10	32.3	6	19.4	31	100.0
Le personnel de soutien	0	0.0	0	0.0	4	13.8	5	17.2	20	69.0	29	100.0
Le personnel d'entretien	0	0.0	0	0.0	1	3.4	6	20.7	22	75.9	29	100.0
Les visiteurs	2	6.5	2	6.5	5	16.1	5	16.1	17	54.8	31	100.0

Ils se disent plus au courant des éléments du vécu du jeune au Centre Mariebourg et désireraient connaître davantage les raisons qui ont amené l'adolescent au Centre, le climat qui prévaut dans la famille et ce qu'il advient de lui lorsqu'il quitte le Centre. En ce sens, les désirs des intervenants rejoignent une des préoccupations du Centre dans son intervention auprès des jeunes, à savoir une prise en charge et une connaissance de la totalité du jeune non seulement dans son vécu au Centre mais également dans son milieu de vie naturel.

Dans l'ensemble, les membres du personnel semblent satisfaits de la situation géographique du Centre ainsi que des services environnants. Il semble en être de même quant aux locaux, ceux mis à la disposition du personnel satisfaisant un peu plus les répondants que ceux disponibles pour les jeunes. Certains locaux n'obtiennent cependant pas la faveur de tous, ainsi par exemple, le gymnase.

Le temps alloué aux activités à caractère technique semble davantage répondre aux attentes des intervenants que celui consacré aux activités à caractère plus clinique. Les répondants considèrent utile ce dernier type d'activité, pour comprendre le jeune, mettant néanmoins en question l'utilité des journées d'étude pour atteindre cet objectif.

De façon générale, les répondants se disent plus satisfaits des activités techniques que des programmes "parents", "communautaires" ou de certains autres services offerts aux jeunes. Notons que ces programmes "parents" et "communautaires" en sont encore à l'état embryonnaire comparativement au programme d'activités pour les jeunes sur lequel l'emphase a été principalement mise depuis l'ouverture du Centre.

Enfin, au niveau des contacts avec les garçons et/ou filles, les répondants favorisent les rencontres individuelles aux rencontres de groupe, ce qui ne surprend pas outre mesure du fait qu'au moment où le questionnaire a été distribué, la majorité des jeunes qui fréquentaient le Centre vivaient la première phase du programme, phase durant laquelle est privilégiée une approche individuelle.

Quant à l'appréciation externe de l'efficacité de leur travail, elle semble provenir principalement des responsables du club.

Ecole de psycho-éducation
Faculté des Arts et des Sciences
Université de Montréal
750, boul. Gouin est
Montréal, Québec
Canada, H2C 1A6